



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
3- СТ-4776/2012
18.01.2016.године
Београд



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Овај документ је правоснажан
дана 09.03.2016 године

БЕОГРАД

Дана 18.03.



ШЕФ
ВАНПАРНИК
ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, стечајни судија Вјера Ђуришић, у поступку стечаја над стечајним дужником KLARIDEN DOO у стечају, из Београда, улица Булевар Ослобођења број 7-9, матични број 20565853, ПИБ: 106260990, на завршном рочишту одржаном дана 18.01.2016. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником KLARIDEN DOO у стечају, из Београда, улица Булевар Ослобођења број 7-9, матични број 20565853, ПИБ: 106260990

II УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника стечајног дужника KLARIDEN DOO у стечају, из Београда, улица Булевар Ослобођења број 7-9, матични број 20565853, ПИБ: 106260990.

III НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда, да изврши брисање стечајног дужника KLARIDEN DOO у стечају, из Београда, улица Булевар Ослобођења број 7-9, матични број 20565853, ПИБ: 106260990.

IV НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија - Пореска управа Вождовац да изврши брисање стечајног дужника из своје евиденције ПИБ: 106260990.

V НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да изврши брисање из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем 20565853.

VI Решење о закључењу поступка објављено је на огласној табли Суда даном доношења и биће објављено у Службеном гласнику Републике Србије.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду бр. 18 Ст.4776/2012 од 03.10.2012. године отворен је поступак стечаја над KLARIDEN DOO, из Београда, улица Булевар Ослобођења број 7-9, матични број 20565853, ПИБ: 106260990. За стечајног управника именован је Светозар Обреновић из Београда.

Стечајни управник је дана 26.11.2015. године поднео предлог за закључење

стечајног поступка над стечајним дужником на основу члана 13. став 2. Закона о стечају и предложио да стечајни судија закаже завршно рочиште.

Решењем 3 Ст 4776/2012 од 27.11.2015. године стечајни судија је одредио завршно рочиште за 24.12.2015. године. Оглас је објављен у Службеном гласнику Републике Србије број 100 од 02.12.2015. године и на огласној табли суда дана 27.11.2015. године.

Стечајни управник је дана 02.12.2015. године доставио завршни рачун стечајног дужника који је истога дана истакнут на огласној табли суда.

Завршно рочиште је започето дана 24.12.2015. године, али је одложено за 18.01.2016. године јер је пуномоћник повериоца Монтероса навео да завршни рачун није достављен одбору поверилаца који треба да да сагласност.

Решењем 3 Ст 4776/2012 од 24.12.2015. године стечајни судија је одредио завршно рочиште за 18.01.2016. године. Оглас је објављен у Службеном гласнику Републике Србије број 111 од 29.12.2015. године и на огласној табли суда дана 24.12.2015. године.

На завршном рочишту које је одржано дана 18.01.2016. године стечајни управник је остао при Завршном рачуну, који је предат 02.12.2015. године и истакнут на огласној табли суда истога дана, као и предлогу да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником, јер је у току поступка утврђено да стечајни дужник не располаже никаквом имовином и стечај је финансиран из предујма предлагача и стечајног повериоца Монтероса, а од 06.06.2014. године на рачуну стечајног дужника уопште нема средстава. Предложио је да се поступак стечаја над стечајним дужником закључи без одлагања, сагласно члану 13. став 2. Закона о стечају. Навео је да је у току парница пред Привредним судом у Београду 17 П-3024/2013 по тужби стечајног повериоца Монтероса против стечајног дужника и да је стечајни поверилац на рочишту одржаном дана 17.11.2015. године изјавио да ће сносити само трошкове вештачења у тој парници, а да ни по налогу суда неће уплаћивати предујам за вођење стечајног поступка јер је „претплатио“ досадашњи стечајни поступак и стечајног управника. Поред тога сви послови у стечајном поступку су окончани, а завршни рачун је мејлом доставио председнику одбора поверилаца а пријем мејла је истога дана потврђен.

На истом рочишту пуномоћник повериоца Монтероса се противио предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка јер одбор поверилаца није дао сагласност на завршни рачун, да није тачна констатација да су сви послови у стечајном поступку завршени јер је још увек у току парница овог повериоца против стечајног дужника, да још нису истекли рокови за побијање правних радњи и постоји могућност за увећање стечајне масе, као и да није одлучено о захтеву одбора поверилаца о разрешењу стечајног управника. Предложио је да одбор поверилаца у најкраћем року размотри евентуалну уплату предујма за потенцијално увећање стечајне масе и даље вођење стечајног поступка. Остао је код примедби на завршни рачун стечајног управника од 16.10.2014. године и предложио је одлагање завршног рочишта.

Стечајни судија је ценио примедбе повериоца Монтероса на завршни рачун стечајног управника, али налази да су исте паушалне и неосноване. Стечајни управник је завршни рачун саставио у свему у складу са Националним стандардом број 7 – Национални стандард о завршном рачуну стечајног управника. Поред тога, увидом у списе предмета и записнике са седница одбора поверилаца утврђено је да формално никада поверилац Монтероса није изабран за председника одбора поверилаца и да је свим седницама само овај поверилац присуствовао, иако је на поверилачком рочишту донета одлука да нису

формирани органи, па да дужност одбора поверилаца врше свих пет поверилаца стечајног дужника. Да се ради о примедбама само овог повериоца, а не и одбора поверилаца, указује и поднесак предат суду 15.01.2016. године којим овај поверилац позива остале чланове одбора поверилаца да дају коментар на предати завршни рачун. Треба имати у виду и да је овај поверилац тражио одлагање завршног рочишта заказаног за 24.12.2015. године како би одбор поверилаца дао сагласност на завршни рачун стечајног управника и да је знао да је завршно рочиште заказано за 18.01.2016. године.

Ради тога стечајни судија је усвојио завршни рачун стечајног управника, у смислу члана 145. став 1. тачке 1. и 3. Закона о стечају.

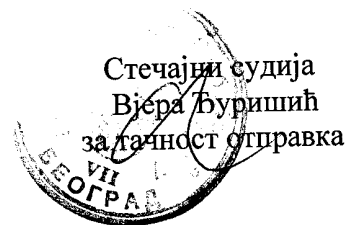
Неоснован је и предлог да одбор поверилаца у најкраћем року размотри евентуалну уплату предужма за потенцијално увећање стечајне масе и даље вођење стечајног поступка. Ово са разлога јер је стечајни судија својим решењима од 13.06.2013. године и од 02.07.2013 године наложио повериоцу Монтероса да на име предужма трошкова вођења стечајног поступка уплати износ од 2.000.000,00 динара и 1.000.000,00 динара, а поверилац Монтероса није у целини поступио по овим налозима.

Неспорно је да је још увек у току парница овог повериоца против стечајног дужника. Међутим, одредбом члана 148. став 2. Закона о стечају прописано је да ако је уновчена сва имовина стечајног дужника, а постоје парнице које су у току, стечајни судија на предлог стечајног управника може донети решење о закључењу стечајног поступка. Стечајни судија налази да уколико се закључи стечајни поступак пре окончања те парнице, а без обзира на исход те парнице, поверилац стечајног дужника не може бити оштећен, јер у стечајној маси никада није било средстава која би се резервисала у случају да се повериоцу утврди потраживање, нити је било деобе осталим повериоцима, јер стечајни дужник није имао имовине.

Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају је прописано да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење поступка стечаја над стечајним дужником, а имајући у виду да из извештаја стечајног управника произилази да стечајни дужник нема имовине, да се поступак стечаја финансирао из предужма предлагача и стечајног повериоца Монтероса, а да од 06.06.2014. године на рачуну стечајног дужника уопште нема средстава, стечајни судија је нашао да су испуњени услови за примену члана 13. став 2. Закона о стечају.

С обзиром на наведено, суд је донео одлуку као у изреци решења на основу члана 148. став 1. и став 7. Закона о стечају.

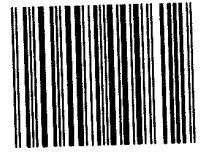


ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.



Република Србија
Агенција за привредне регистре



8000042009612

РЕГИСТАР ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА
БД 24315/2016
Дана, 24.03.2016. године
Београд

**ПОТВРДА
О ПРИМЉЕНОЈ РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ**

ВРСТА: Регистрациона пријава за брисање привредног субјекта

ЗА:
Матични број: 20565853

ПОДНОСИЛАЦ: ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, Масарикова 2, Београд-Савски Венац

ПОДАЦИ О РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ И ПРИЛОЖЕНИМ ДОКУМЕНТИМА:

Р.бр.	Врста	Бар код
1.	Решење о закључењу стечајног поступка	0000230599954
2.	Коверта	0000230599947

ПОДАЦИ О НАКНАДИ:

Уплаћена накнада	Датум уплате	Банка
-	-	

ДАТУМ, ВРЕМЕ И НАЧИН ПРИЈЕМА РЕГИСТРАЦИОНЕ ПРИЈАВЕ:

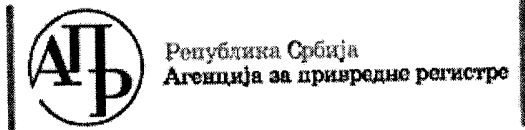
Датум	Време	Начин пријема
23.03.2016	08:16:40	Поштом

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

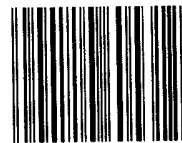
Бранислав Дајовић

БД 24315/2016

ПД ЛИБ



Република Србија
Агенција за привредне регистре



5000110605312

Регистар привредних субјеката
БД 24315/2016

Датум 24.03.2016. године
Београд

Регистратор Регистра привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре, на основу члана 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011, 83/2014), покреће поступак брисања по службеној дужности, па доноси:

РЕШЕЊЕ

Којим се из Регистра привредних субјеката по службеној дужности брише:

KLARIDEN DOO BEOGRAD (VRAČAR) - U STEČAJU

Регистарски/матични број: 20565853.

Образложење

Регистратор је на основу члана 7. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, покренуо поступак брисања по службеној дужности, с обзиром да је дошао до сазнања о документима који су од значаја за правни промет, односно да је од стране Привредног суда у Београду, Регистру привредних субјеката достављено решење о закључењу поступка стечаја 3-Ст.4776/2012 од 18.01.2016. године, па је донео одлуку као у диспозитиву.

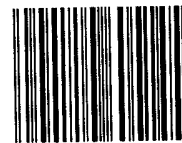
УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба министру надлежном за положај привредних друштава и других облика пословања, у року од 30 дана од дана објављивања на интернет страни Агенције за привредне регистре, а преко Агенције.





Република Србија
Агенција за привредне регистре



5000110605145

Регистар привредних субјеката
БД 24315/2016
Дана, 24.03.2016. године
Београд

У складу са одредбом члана 37. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011), издаје се

ПОТВРДА

да је на захтев поднет од стране:

Назив: ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

на интернет страни Агенције за привредне регистре извршена објава документа код:

KLARIDEN DOO BEOGRAD (VRAČAR) - U STEČAJU

Регистарски/матични број: 20565853,

Објава документа:

Објављује се:

- Решење о закључењу стечајног поступка од 18.01.2016 године.

Висина накнаде за вођење поступка регистрације утврђена је Одлуком о накнадама за послове регистрације и друге услуге које пружа Агенција за привредне регистре („Сл. гласник РС“, бр. 5/2012).

